

Agent*In

Dieser Artikel wurde zur Löschung vorgeschlagen.



Falls du Autor des Artikels bist, lies dir bitte durch, was ein Löschantrag bedeutet, und entferne diesen Hinweis nicht.

Zur Löschdiskussion

Begründung: *zeitüberdauernde Relevanz ist 2 Wochen nach dem Launch nicht gegeben und nicht absehbar.* --Fiona (Diskussion) 06:37, 3. Aug. 2017 (CEST)

Agent*In ist ein Wiki mit geschlossenem Autorenkreis, das Informationen über Netzwerke, Organisationen und Personen mit vermeintlich antifeministischen Positionen sammelt und bereitstellt. Es wurde im Juli 2017 veröffentlicht. Das Akronym steht für *Anti-Gender-Networks-Information*. „Ehrenamtliche Initiatoren“ und Mitglieder der Redaktion sind Elisabeth Tuidier, Henning von Barga und Andreas Kemper.^[1] Die Website wird vom Gunda-Werner-Institut der Heinrich-Böll-Stiftung betrieben.^[2] Vor allem wegen der Artikel über Einzelpersonen wird Agent*In überwiegend kritisch rezipiert. Seit dem 4. August 2017 ist Agent*In nach eigenen Angaben „vorübergehend offline“.^[3]

Inhaltsverzeichnis

- 1 Historie
- 2 Funktionen und Charakterisierung
- 3 Rezeption
- 4 Reaktionen von Agent*In-Redaktion und Böll-Stiftung
- 5 Einzelnachweise
- 6 Weblinks

Historie

Die Website ging am 17. Juli 2017 mit rund 500 Einträgen, davon ca. 177 zu Personen, online. Anfang August 2017 wurden zahlreiche kritische Kommentare in Zeitungen und Online-Portalen veröffentlicht. Das Wiki ist seit dem 4. August 2017 nicht mehr aufrufbar. Ein Text informiert, dass die Seite derzeit überarbeitet und erweitert werde, um sie verständlicher und vielfältiger zu machen. Die „gewählte Form“ habe „die gesellschaftspolitische Auseinandersetzung zu Antifeminismus überlagert.“^[3]

Funktionen und Charakterisierung

Die Website *Agent*In* möchte nach eigenen Angaben über Ideologien, Kampagnen, Organisationen und Personen informieren, die von den Autoren dem Antifeminismus zugerechnet werden. Diese Personen werden in Kategorien eingeordnet, „z.B. als maskulistisch, antifeministisch, ultrakatholisch oder rechtspopulistisch“. Es sollen Einflussnahmen auf die Politik in Deutschland aufgezeigt werden. Journalisten, Aktivisten, Multiplikatoren sowie Bildungseinrichtungen solle die Möglichkeit eröffnet werden, mittels eigener Recherche die entsprechenden Zusammenhänge hinsichtlich der beteiligten Personen, Parteien und Organisationen zu erkennen.^[4] Die Redaktion besteht aus Henning von Barga, Andreas Kemper und Elisabeth Tuidier. Die

Artikel selbst würden von einer Gruppe ehrenamtlich tätiger Autoren verfasst, die der Redaktion namentlich bekannt seien, deren Identitäten jedoch nicht bekanntgegeben würden. Unterstützt würden diese durch Honorarkräfte.

*Agent*In* ist technisch ein geschlossenes Wiki, das auf der Software MediaWiki basiert.^[5]

Rezeption

Wenige Tage nach Freischaltung schlug sich die mediale Wahrnehmung der *Agent*In*-Webseiten in einer längeren Reihe von Berichten und Kommentaren nieder. *Agent*In* wurde rezipiert u.a. von Neues Deutschland (21.07., 29.07.), Der Tagesspiegel (24.07.), Die Tagespost (26.07.), Die Tageszeitung (27.07.), Vice (27.07.), Süddeutsche Zeitung (28.07.), Deutschlandfunk Kultur (28.07.)^[6], General-Anzeiger (31.07.)^[7], Spiegel Online (01.08.), Die Zeit (02.08.), WDR 3 Kultur (04.08.), Hamburger Abendblatt (05.08.), sowie Die Welt (u.a. 7.8.). Das Angebot stieß dabei auf breite Kritik.^[3]

Bernd Matthies, Redakteur des Tagesspiegel, bezeichnete in einer Glosse die Plattform als „denunziatorische Liste von Organisationen und Namen“, die sich „wie eine Art Verfassungsschutzbericht der Gender-Szene“ lese. Er bezeichnete es als ideologisch motivierten Trick, von „rechtsextremen Fanatikern über streitbare Konservative bis zu Liberalen, die lediglich die Gendertheorie für Unfug halten“ alles in den Sack „Anti-Feminismus und Gender-Kritik“ zu stecken und gleich zu prügeln: „genderkritisch gleich homophob gleich antifeministisch gleich pfui“.^[8]

Henryk M. Broder beschrieb in einem Gastkommentar in Die Welt die Plattform als „Webseite, auf der 'antifeministische' Personen denunziert werden“ sowie als „skurriles Dossier“ und Massendenunziation von Menschen, die lediglich andere Meinungen vertreten als die Verfasser.^[9]

Milena Zwerenz von ze.tt, der Onlineplattform von Die Zeit für junge Leser, bemängelte den geringen Informationsgehalt des Angebots. Das Wiki werfe mehr Fragen auf, als Antworten zu geben. Es löse „selbst bei denen, die Antifeminismus und Homophobie bekämpfen wollen, einen merkwürdigen Beigeschmack“ aus.^[10]

Carolina Schwarz (Die Tageszeitung) kritisierte das Fehlen von Fakten und transparenten Arbeitsweisen. Das Projekt habe einfache Muster ihrer Gegner übernommen und es den Kritikern leicht gemacht: „solche Listen zu erstellen, ist sonst eher von Rechten bekannt“. Die Antifeminismus-Liste ziehe „den Vorwurf des „Online-Prangers“ auf sich“.^[11]

Das Jugendmagazin Vice bezeichnet das Projekt zwar als „unfein und undifferenziert“ aufgebaute „Bäh-Liste (...) für Menschen und Organisationen, deren kleinster gemeinsamer Nenner traditionelle Geschlechterrollen sind“, es sei aber auch eine „Plattform“ für „das Problem Anti-Feminismus“: „Vielleicht nicht auf die feinste, aber sicherlich auch nicht wirklich auf denunziatorische Art“.^[12]

Kathleen Hildebrand, Redakteurin der Süddeutschen Zeitung, kritisierte an *Agent*In*, dass dessen Form Assoziationen an "Stasi-Akten" oder eine "schwarze Liste" nahe lege. *Agent*In* ziele durchaus darauf ab, „dass Vertreter antifeministischer Positionen nicht mehr zufällig in den Medien zu Wort kommen, sondern möglichst erst, nachdem sich ein Journalist über sie auf agentin.org informiert“ hätte. Sie stellte auch einen Bezug zum antifeministischen Portal *Wikimannia* her, das ein „Hetzportal“ sei, dessen Betreiber anonym bleiben und „sich rechtlicher Verfolgung, etwa wegen Beleidigung, entziehen“. Die Autoren von *Agent*in* verzichteten hingegen auf hetzerische Sprache. Während die Macher ihr Werk nur als Reaktion auf eine Dynamik sehen, „mit der sich Debatten über Geschlechterfragen in den vergangenen Jahren im Internet radikalisiert haben“ könne man *Agent*In* auch als Teil der Dynamik betrachten.^[13]

„Hier steht, wer alles doof ist,“ titelte Spiegel Online-Kolumnistin Margarete Stokowski und meinte: „Es ist nicht gut, Listen von Menschen nach politischer Gesinnung anzulegen. Siehe: Weltgeschichte.“ Ihre Schlussfolgerung: „So kämpft man nicht für Gleichberechtigung.“^[14]

Thomas Assheuer (Die Zeit) erinnerte daran, dass "nach der Ermordung Hanns-Martin Schleyers im Spätsommer 1977 konservative Medien eine Hexenjagd auf linke Netzwerke und Sympathisanten eröffneten". Damals habe auf deren Liste "der Name des Schriftstellers Heinrich Böll ganz oben" gestanden. Böll habe schon das Auflisten von Namen als Denunziation empfunden. Man könne verstehen, so Assheuer, dass den Betreibern des Wikis der Kragen geplatzt sei „nach all dem Anti-Gender-Hass, der ihnen aus dem rechten Dunstkreis täglich entgegenquillt“. Manche, die sich nun über die grüne "Inquisition" empörten, seien selbst begnadete Dauerdenunzianten. Dennoch sei die Liste eine Kapitulation. „Listen sind eine Spezialität der Rechten. Man muss ihnen nicht alles nachmachen.“^[15]

Unter der Überschrift "Heinrich Böll würde sich für seine Stiftung schämen" kritisierte Matthias Iken, stellvertretender Chefredakteur des Hamburger Abendblatts, Agent*In. Seiner Meinung nach paarten "die Agent*innen" "erschreckende Humorlosigkeit mit einem stasihaften Verfolgungswahn". Indem Journalisten wie Martenstein, Kissler und Matussek aufgelistet werden, würde die Botschaft gesendet: "Passt auf, liebe Journalist*en, was ihr schreibt. Sonst kommt ihr auf unsere Liste." Für junge Journalisten könne ein Eintrag wie ein Berufsverbot wirken. Iken kritisierte weiterhin das tagelange Schweigen der Böll-Stiftung zu den Vorwürfen.^[16]

Reaktionen von Agent*In-Redaktion und Böll-Stiftung

Henning von Barga wies gegenüber der Süddeutschen Zeitung den Vorwurf des Prangers und der Diffamierung zurück. Das Wiki würde sich an Menschen richten, die wissen wollten, „welche Gruppen und Personen antifeministische Positionen verbreiten wie die, dass die „Gender-Ideologie“ Ehe und Kernfamilie abschaffen wolle. Oder dass Feminismus gleichzusetzen sei mit Männerhass“.^[13] Gegenüber Neues Deutschland rechtfertigte er die vielfach kritisierte Einbeziehung von Harald Martenstein. Martenstein habe sich in der Vergangenheit abwertend gegenüber Gender-Forschung und Gender Mainstreaming positioniert. U.a. habe er Gender-Forschung als „Antiwissenschaft“ bezeichnet.^[17]

Der Vorstand der Heinrich-Böll-Stiftung entschuldigte sich in einer Stellungnahme am 7. August 2017 infolge der vorgebrachten Kritik: „Die öffentlich und intern geübte Kritik am Format der „Agent*In“ hat uns deutlich gemacht, dass dieser Weg nicht geeignet ist, die gesellschaftspolitische Auseinandersetzung zu Antifeminismus zu führen. Wir bedauern sehr, dass durch die gewählte Form manche an antidemokratische Methoden erinnert werden und entschuldigen uns bei denjenigen, die sich möglicherweise persönlich verletzt fühlen.“ Man werde „Ziele und Format sowie die Zusammenarbeit mit dem Netzwerk und die Wirkung der „Agent*in“ kritisch hinterfragen, zeitnah intern beraten und die öffentliche Debatte führen“. Solange ruhe das Projekt.^[18]

Einzelnachweise

1. Christian Meier: Antifeminismus-Pranger vom Netz genommen - vorübergehend, in: DIEWELT vom 07.08.2017 (<https://www.welt.de/kultur/article167455484/Antifeminismus-Pranger-vom-Netz-genommen-voruebergehend.html>)
2. "Gender raus" und "Agent*in" erschienen. (<https://www.boell.de/de/2017/07/17/%20gender-raus-und-agentin-erschieden>) Heinrich Böll Stiftung, abgerufen am 5. August 2017.
3. Heide Oestreich: Agent*in „vorübergehend offline“. (<http://www.taz.de/!5432537/>) taz, 4. August 2017, abgerufen am 4. August 2017.
4. Neu: Agent*In – ein kritisches Online-Lexikon zu Anti-Feminismus. (<http://www.gwi-boell.de/de/2017/07/17/neu-agentin-ein-kritisches-online-lexikon-zu-anti-feminismus>) Heinrich Böll Stiftung Gunda Werner Institut, 17. Juli 2017, abgerufen am 4. August 2017.
5. FAQ-Seite des Internetangebotes, (<http://www.gwi-boell.de/de/2017/07/17/agentin-antifeminismus-kritisches-online-lexikon>) abgerufen am 24. Juli 2017
6. Christiane Florin: "Streit um das Internetportal Agentin.org - Wie Giftstoffe stehen diese Namen da" Fazit (http://www.deutschlandfunkkultur.de/streit-um-das-internetportal-agentin-org-wie-giftstoffe.1013.de.html?dram:article_id=392270) vom 28.07.2017, abgerufen am 7. August 2017
7. Dietmar Kanthak: *Kommentar zur Debattenkultur: Am digitalen Pranger*. (<http://www.general-anzeiger-bonn.de/news/kultur-und-medien/Am-digitalen-Pranger-article3617662.html>) General-Anzeiger,

31. Juli 2017, abgerufen am 8. August 2017.
8. Bernd Matthies: *Eine Art Verfassungsschutzbericht der Gender-Szene*. (<http://www.tagesspiegel.de/politik/feminismus-eine-art-verfassungsschutzbericht-der-gender-szene/20101430.html>) Der Tagesspiegel, 24. Juli 2017, abgerufen am 26. Juli 2017.
9. Henryk M. Broder: *Am skurrilen Online-Pranger der Heinrich-Böll-Stiftung*. (<http://hd.welt.de/Kultur-edition/article166939132/Am-skurrilen-Online-Pranger-der-Heinrich-Boell-Stiftung.html>) Die Welt, 2017, abgerufen am 26. Juli 2017.
10. Milena Zwerenz: *Neues Gender-Wiki will auf eigenartige Weise Klischees bekämpfen*. (<http://ze.tt/neues-gender-wikipedia-will-auf-eigenartige-weise-klischees-bekaempfen/>) ze.tt, 2017, abgerufen am 26. Juli 2017.
11. Carolina Schwarz: *Aber doch nicht so!* (<http://www.taz.de/Antifeminismus-Liste-der-Boell-Stiftung!/5437374/>) Die Tageszeitung, 27. Juli 2017, abgerufen am 27. Juli 2017.
12. *Die grünen-nahe Heinrich-Böll-Stiftung veröffentlicht eine Liste mit Anti-Feministen*. (<https://www.vice.com/de/article/padn37/die-grunen-nahe-heinrich-boll-stiftung-veroeffentlicht-eine-liste-mit-anti-feministen>) Vice, 2017, abgerufen am 28. Juli 2017.
13. Kathleen Hildebrand: „Pranger“ oder Alltag im Geschlechterkampf? In: *sueddeutsche.de*. 28. Juli 2017, ISSN 0174-4917 (<http://dispatch.opac.d-nb.de/DB=1.1/CMD?ACT=SRCHA&IKT=8&TRM=0174-4917>) (<http://www.sueddeutsche.de/medien/feminismus-debatte-lexikon-der-anti-feministen-1.3605048>) [abgerufen am 31. Juli 2017]).
14. Margarete Stokowski: *Antifeminismus-Lexikon der Böll-Stiftung: Hier steht, wer alles doof ist*. (<http://www.spiegel.de/kultur/gesellschaft/heinrich-boell-stiftung-bringt-antifeminismus-kritisches-online-lexikon-heraus-a-1160840.html>) In: *Spiegel Online*. Abgerufen am 1. August 2017.
15. Thomas Assheuer: *Geistige Mülltrennung*, aus der ZEIT Nr. 32/2017, online 2. August 2017 (<http://www.zeit.de/2017/32/heinrich-boell-stiftung-feminismuskritiker-kampf>)
16. Matthias Iken: *Heinrich Böll würde sich für seine Stiftung schämen*. (<http://www.abendblatt.de/meinung/article211479991/Heinrich-Boell-wuerde-sich-fuer-seine-Stiftung-schaemen.html>) Hamburger Abendblatt, 2017, abgerufen am 5. August 2017.
17. Samuela Nickel: *Antifeminismus verbindet - vor allem Rechte und Konservative: Das Lexikon »Agent*In« informiert über die Verstrickungen unter Abtreibungsgegnern, Nationalisten und religiösen Fundamentalisten*. (<https://www.neues-deutschland.de/artikel/1058521.antifeminismus-verbindet-vor-allem-rechte-und-konservative.html>) In: *Neues Deutschland*. 29. Juli 2017, abgerufen am 7. August 2017.
18. Stellungnahme der Heinrich-Böll-Stiftung (<https://www.boell.de/de/2017/08/07/stellungnahme-des-vorstands-der-heinrich-boell-stiftung-zum-online-lexikon-agentin>) vom 7. August 2017.

Weblinks

- Agent*In

Abgerufen von „https://de.wikipedia.org/w/index.php?title=Agent*In&oldid=168009660“

-
- Diese Seite wurde zuletzt am 9. August 2017 um 17:24 Uhr bearbeitet.
 - Der Text ist unter der Lizenz „Creative Commons Attribution/Share Alike“ verfügbar; Informationen zu den Urhebern und zum Lizenzstatus eingebundener Mediendateien (etwa Bilder oder Videos) können im Regelfall durch Anklicken dieser abgerufen werden. Möglicherweise unterliegen die Inhalte jeweils zusätzlichen Bedingungen. Durch die Nutzung dieser Website erklären Sie sich mit den Nutzungsbedingungen und der Datenschutzrichtlinie einverstanden.
- Wikipedia® ist eine eingetragene Marke der Wikimedia Foundation Inc.